

Les styles d'apprentissage

Lorsque nous enseignons, nous appliquons inconsciemment notre propre style d'apprentissage : celui avec lequel nous apprenons le mieux et qui est qualifié de dominant. Alors même qu'il ne convient pas automatiquement aux apprenants à qui nous nous adressons, 75 % des gens auraient leur propre style dominant.

Il est donc important en tant que concepteur pédagogique de connaître ces styles et d'en tenir compte au moment de concevoir des parcours. La transmission des connaissances doit être adaptée aux profils des apprenants.

En parcourant les textes, je me demande d'abord quel est mon style d'apprentissage dominant et comment il influe les scénarios et parcours que je conçois. Puis, comment tenir compte des styles d'apprentissage des apprenants ou comment concevoir des scénarios et des parcours adaptés à tous les styles d'apprentissage ? Il me semble pertinent de soumettre les apprenants à un test permettant de connaître leur style d'apprentissage dominant et, selon le résultat, de les diriger vers le parcours le plus adapté. Mais est-ce réaliste ? Car, pour chaque objectif pédagogique, il faudrait concevoir plusieurs parcours, chacun combinant le style dominant et les autres. Ce qui impliquerait une multitude de combinaisons et de dosage des styles.

Dans tous les cas, il faut varier les méthodes d'enseignement. Chaque style d'apprentissage sera ainsi suffisamment présent pour que tous les styles d'apprenants soient pris en compte.

On peut tout de même imaginer un test permettant de déterminer le style dominant. Une recherche sur Internet me donne quelques exemples de tests.

Quel est mon style d'apprentissage dominant ?

Le test en ligne de la La Téluc *Quel est mon profil d'apprentissage ?* :

<http://www.savie.qc.ca/SamiDPS/questionnaireteluc/accueil/>

Voici, d'après ce test, mon profil d'apprentissage dominant :

*En tant qu'**ASSIMILATEUR**, je suis orienté vers les concepts abstraits, les choses et les objets. Je suis également un bon observateur. Ma principale ressource est ma capacité à concevoir des modèles théoriques de façon logique. J'aime trouver des explications aux choses qui m'entourent en les analysant. Je fonctionne mieux dans les situations problématiques demandant d'utiliser un raisonnement inductif (c'est-à-dire du particulier au général) et d'assimiler des observations disparates en une explication intégrée, une synthèse. Je porte davantage intérêt aux concepts qu'aux personnes. Je m'intéresse de préférence aux sciences exactes et à la technologie.*

Le test en ligne de l'Université de Liège *Découvrez votre style d'apprentissage dominant* :

http://www.lmg.ulg.ac.be/competences/chantier/elevés/lem3_testa_sec.html

<http://www.lmg.ulg.ac.be/competences/chantier/elevés/lem2.html>

Peu pratique à réaliser, il me donne un résultat de 18 et 2 pour un positionnement du côté du **méthodique réflexif** (donc du **convergent**), proche du **méthodique pragmatique**.

D'après ce test, mon mode d'apprentissage est **convergent** : je privilégie **l'expérimentation** par rapport à la réflexion et **l'abstrait** par rapport au concret.

<http://journaux.cegep-ste-foy.qc.ca/apprentissageautonome/index.php/pages/Quel-type-d%E2%80%99apprenant-%C3%AAtes-vous>

Mais vu le dernier paragraphe du résultat, il se peut que j'aie mal répondu – ou que je me connaisse mal – car un environnement sans interactions humaines me convient peu et je n'ai pas d'intérêts techniques étroits ! Ne parlons pas des sciences physiques :

Votre style d'apprentissage est « Convergent »

*Les aptitudes d'apprentissage dominantes du convergent sont la **conceptualisation abstraite** et **l'expérimentation active**. La force la plus importante de ce type de sujet réside dans l'application pratique des idées.*

Une personne ayant ce style semble le mieux réussir dans des situations analogues aux tests d'intelligence, où il n'y a qu'une réponse correcte ou solution à une question ou un problème. La connaissance de cette personne est organisée de telle sorte qu'elle peut se centrer sur des problèmes spécifiques en utilisant une pensée hypothético-déductive.

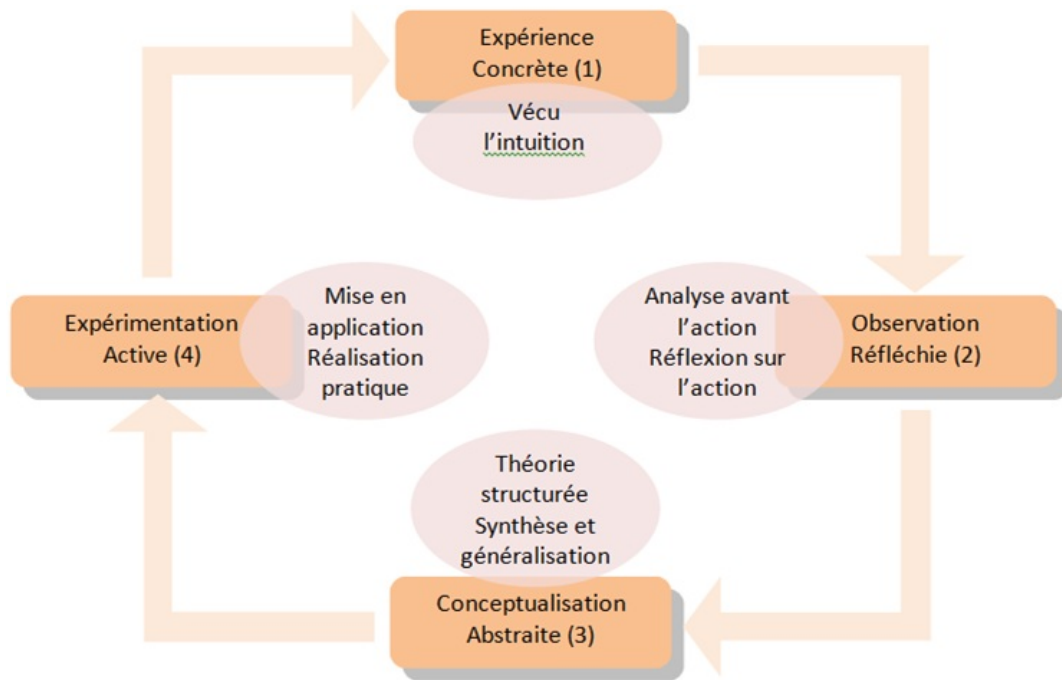
Les convergents sont relativement peu émotifs, préférant s'occuper de choses plutôt que de personnes. Ils ont des intérêts techniques étroits et cherchent à se spécialiser en sciences physiques. Ce mode d'apprentissage est caractéristique de bon nombre d'ingénieurs.

Après cette incursion dans la recherche de mon propre style d'apprentissage dominant, qui mériterait d'être approfondie ultérieurement, je reviens au sujet de ma réflexion : les styles d'apprentissages, quels sont-ils et comment se reflètent-ils dans mon projet ?

Quels sont ces styles d'apprentissage ?

Le cycle de Kolb

D'après David Kolb, lorsque nous apprenons, nous passons par un cycle de quatre phases d'apprentissage. Dans la première nous expérimentons ; dans la deuxième, nous observons ; dans la troisième, nous nous questionnons et tentons de voir si nous aurions pu faire différemment et dans la quatrième nous appliquons ce faire différemment.



Source : <http://www.pedagogeeks.fr/archives/3228>

Il a remarqué que nous avons tous une de ces phases qui domine lorsque nous apprenons. Il s'agit de celle avec laquelle nous sommes le plus à l'aise et le plus efficace pour apprendre. En 1985, Kolb a qualifié les apprenants selon la phase qui leur convient le mieux, comme suit :

Le divergent

Il préfère les phases (1) expérience concrète et (2) réflexion sur cette expérience. Les divergents sont imaginatifs et s'intéressent aux gens et aux émotions.

L'assimilateur

Il préfère les phases (2) réflexion sur une expérience et (3) conceptualisation abstraite et théorique d'une expérience. Les assimilateurs aiment créer des modèles théoriques et s'intéressent moins que les autres aux gens et aux applications pratiques des connaissances.

Le convergent

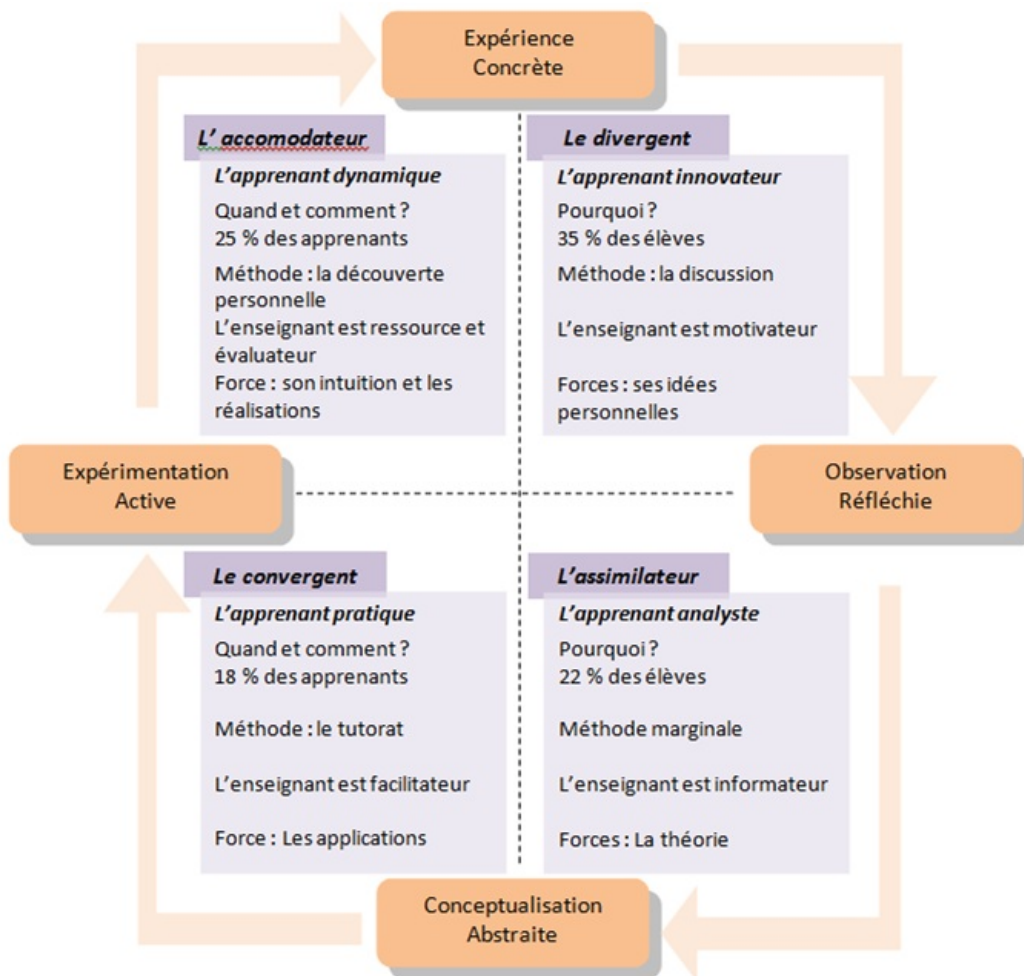
Il préfère les phases (3) conceptualisation abstraite et théorique de l'expérience et (4) mise en application de l'idée/action. Les convergents aiment être pratiques et ont tendance à être peu émotifs. De plus, ils préfèrent composer avec des choses plutôt qu'avec des gens.

L'accommodateur

Il préfère les phases (1) expérience concrète et (4) mise en application de l'idée/action fondée sur cette expérience. Les accommodateurs s'adaptent facilement à de nouvelles expériences et ont tendance à trouver des solutions aux problèmes en se basant sur leur intuition.

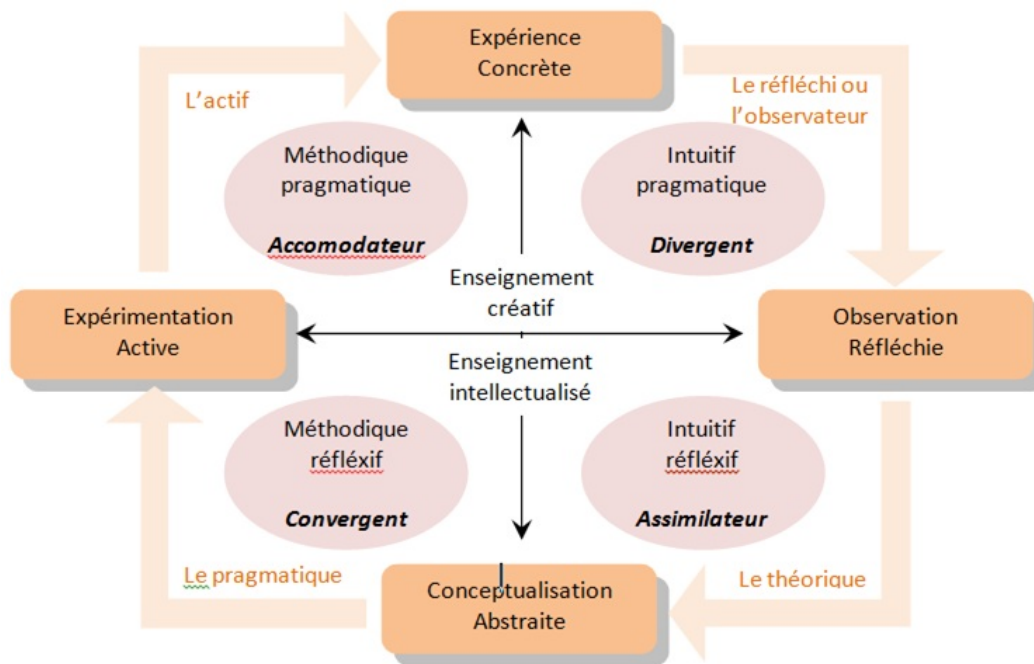
Après Kolb, des théoriciens se sont basés sur ses modèles pour les compléter et définir des typologies d'apprenants plus détaillées, comme le modèle de Bernice McCarthy (1981) et le modèle de Honey et Mumford en 1986 et 1992.

Le cycle de McCarthy



Source : <http://www.pedagogeeks.fr/archives/3228>

Le modèle de Honey et Mumford



Source : <http://www.pedagogeeks.fr/archives/3228>

Sources :

http://www.ciea.ch/documents/s04_ref_knapper_f_slides.pdf
<http://www.pedagogeeks.fr/archives/3228>

Quels sont les styles d'apprentissage appliqués à mon projet ?

Mon projet fictif est la création d'une Foad en rédaction technique *Maîtriser les bases de la rédaction technique*. Si je reprends le schéma Éléments clés d'une Foad en rédaction technique, voici les activités qui y sont prévues :

Regroupement de 3 jours

- Présentation de l'équipe pédagogique et des apprenants, du calendrier, du programme
- Choix et présentation des outils de communication, plateforme LMS, outil de visioconférence
- Remise des documents sur la plateforme LMS (descriptif des cours)
- Séances de questions-réponses
- Constitution de groupes de travail
- Évaluation normative de la participation

Exercices de réflexion individuels

- Activité 1 – Expliquez la rédaction technique
- Activité 2 – Documentation technique : quelle peut être la valeur ajoutée pour l'entreprise et pour l'utilisateur final ?
- Activité 3 – Comment définiriez-vous une bonne documentation technique ?
- Évaluation – Correction normative, aide du tuteur (contrat didactique)

Exercices d'application individuels

- Activité 4 – Corrigez, améliorez ces extraits, phrases et paragraphes
- Évaluation – Correction formative, évaluation par les pairs
- Activité 5 – Analysez cette documentation technique
- Évaluation – Correction normative (contrat didactique)

Projet collectif

- Activité 6 – Définissez une procédure pour la conception d'une documentation technique
- Activité 7 – Rédiger par groupes de 3 une aide en ligne ou un manuel sur un produit ou un service de votre choix. 50 pages maximum, 40 pages minimum. Échéance intermédiaire et échéance finale
- Activité 8 – Définissez l'outil le plus adapté. Faire une veille sur les outils de rédaction technique
- Évaluation – Correction formative, évaluation par les pairs, rédaction / relecture, aide du tuteur, évaluation normative

Style d'apprentissage dominant :

L'objectif, au départ de la formation, est de confronter les apprenants à leurs connaissances du sujet afin qu'ils prennent conscience de ce qu'ils savent et de ce qu'ils doivent approfondir et apprendre. Les activités permettent une mise en situation réelle. Les apprenants ont des tâches concrètes à effectuer.

Dans son ensemble, cette Foad est donc principalement orientée vers la phase 4 du cycle de Kolb *Expérimentation active*. Cette phase correspond, selon les tests passés plus haut, à mon style dominant et donc aux apprenants de type **Convergent**.

Cette Foad est aussi adaptée aux apprenants **accommodateurs**, qui apprécient les applications et réalisations concrètes. En effet, les activités proposées ici donnent un rôle actif aux apprenants tout en maintenant un rôle de facilitateur et de guide aux formateurs-tuteurs qui supervisent et vérifient leurs démarches et résultats. Les apprenants sont autonomes dans la méthodologie mais peuvent se référer aux formateurs-tuteurs si besoin. Enfin, ce rôle actif guidé par des formateurs-tuteurs leur convient également.

Vers quels styles d'apprentissage devrais-je orienter mon projet ?

Il conviendrait d'adapter la Foad vers un enseignement un peu plus directif afin de donner des éléments concrets et des situations d'apprentissage plus structurées aux apprenants de type **assimilateur**, peu ciblés ici.

Afin de mieux convenir aux apprenants de type **divergent** et **assimilateur**, il faudrait également :

- prévoir des étapes où l'enseignement est plus transmissif (cours magistraux en classe virtuelle et conférences) ;
- apporter plus d'éléments théoriques et de possibilités de réfléchir aux acquis.

Il conviendrait enfin de répondre mieux aux besoins des apprenants **convergen**ts en leur procurant des exemples précis et concrets, des ressources et des méthodes pas à pas.

Quel taux d'activité engendre un apprentissage en profondeur ?

Les trois jours de regroupement répondent bien aux recommandations de Cristophe Knapper sur les facteurs favorisant un apprentissage en profondeur. Ils permettent d'apporter des consignes claires sur les étapes, planning, les attendus, les objectifs, les contenus, les évaluations et les interlocuteurs. Ils sont prévus comme un moment de découverte, d'échange et de socialisation afin de créer un bon esprit de groupe autour du sujet de formation.

Concernant les critères de choix et d'autonomie, les activités proposées les respectent bien. Les apprenants peuvent décider du sujet et du domaine dans lequel ils souhaitent s'exercer en rédaction technique. Ils sont autonomes dans leur organisation et leur façon de travailler.

Le volume de travail n'est, à ce stade du projet fictif, pas suffisamment communiqué. Il conviendra de l'évaluer et d'en transmettre les données.

La supervision des apprenants est prévue par une disponibilité adaptée des formateurs-tuteurs pour guider et faciliter les apprentissages ; ainsi que pour effectuer des évaluations formatives tout au long du parcours, afin de s'assurer de la bonne progression dans l'acquisition des compétences.

Toutes les activités proposées immergent les apprenants dans des cas réels qu'ils pourront rencontrer dans leur vie professionnelle.

On peut conclure que la formation proposée engendre bien un apprentissage en profondeur.

Source :

http://www.ciea.ch/documents/s04_ref_knapper_f_slides.pdf

Énoncé du travail demandé

Pour cette activité je vous propose trois phases :

1° prise de connaissance rapide des ressources proposées relatives aux théories de l'apprentissage.

- La ressource relative aux théories de l'apprentissage est assez détaillée, parcourez-la en fonction de votre motivation personnelle mais aussi de votre temps disponible. Elle peut vous aider dans la compréhension des styles d'apprentissage

2° En vous aidant des ressources relatives aux styles d'apprentissage (modèle de Kolb principalement) :

- a) repérez dans votre projet à quel(s) style(s) d'apprentissage vous faites appel en priorité ;
- b) si nécessaire envisagez des variantes dans vos activités afin de diversifier les styles auxquels vous faites appel.

3° En vous aidant de la ressource *Attitudes d'apprentissage*, vérifiez également le taux d'activité qui engendre un apprentissage en profondeur.